



# 一般民眾



最近網路上關於政府要重啟林業的事情鬧得沸沸揚揚，聽說為了增加國內木材自給率，減少木材進口量，要在太平山重新伐木。

我知道台灣人喜歡木製品，應該說誰不喜歡呢，但我們的用量有這麼大嗎？

木質的溫潤，總是讓人愛不釋手，而木材的生成，從一顆種子到直立參天的大樹，至少需要數十年，拿起鏈鋸，將它砍下，卻只是數十秒的時間。

當初為了保護森林，禁止伐木這麼多年，如今有必要再重新砍樹嗎？還是這只是木材商為了圖利？

臺灣的森林環境跟生物資源這麼豐富又重要，若重新開始伐木應該會有很嚴重的影響吧，畢竟台灣天災夠多了，誰知道伐木後會不會造成土石流？

可是最近也常聽聞東南亞的盜伐木集團十分猖獗，家裡購買的木製品也不知道取得來源合不合法，難道世界各國都拿這些可惡的山老鼠沒辦法嗎？我真的不想使用「血木材」啊！

難道保護了我們自己國家的樹木，就要犧牲外國的嗎？

另外預定伐木區生態豐富，可以看到山羌、猛禽、螢火蟲、樹蛙、鳳蝶等各種動植物，還能欣賞湖畔優美風景，開始伐木作業後，我們是不是會少一個觀光旅遊的地方？

但說了那麼多，如果伐木危害真的很大，政府應該會管吧！

我們一介小百姓又能做些甚麼，難道只能在電腦前當鍵盤酸民嗎？



# 公務所屬機關

台灣近30年來，因為環保意識抬頭禁伐天然林，每年限制伐採不得超過20萬立方公尺，而台灣的人工林總面積約42.7萬公頃，但實際伐採量卻不到5萬立方公尺。伐木並非就是破壞環境，而是林業正常的經營行為，就如同稻米成熟後要收割，若不砍，樹木長到一定的樹齡，也還是會老死、枯死。所以人工林是需要適度撫育、疏伐，讓健康的林木有足夠的生長空間，若不實施，林間的物種多樣性、水土保持功能就會降低，所以合理的疏伐對森林生態也比較好。

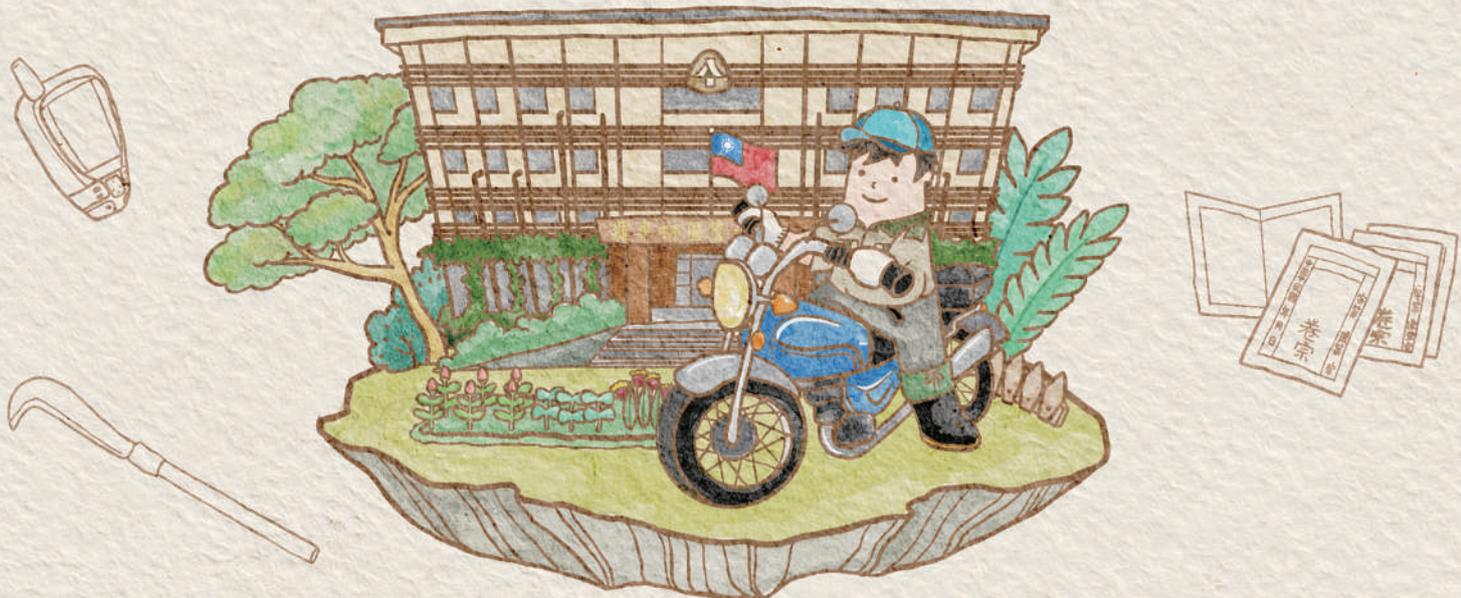
我們也並非隨意伐採，森林會依功能劃設區域，伐採區設定的條件是海拔1500公尺以下，坡度小於35度的森林，除此之外我們還會排除掉保護區、環境敏感的地方以及崩場地，之後再篩選距離，考量作業方便，超過林道或運輸道路一公里就排除掉，最後剩下的納入經營規劃。

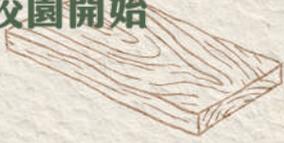
台灣從禁伐後木材的需求量沒有減少，一年要使用600萬立方公尺的木材，這些可以把雪山隧道給填滿，台灣目前的木材自給率為1.2%，高度仰賴進口，而這些木材進口國不乏是一些非法砍伐高風險地區的東南亞國家，而台灣又沒有建立木材進口的檢驗機制，導致台灣成為非法砍伐生產鏈的一環，也間接成為破壞森林環境、加劇氣候變遷的共犯。最近幾年來木材原木的輸出國，減少原木的出口，一方面是要保護自己的森林，另一方面為了是要讓原木先進行加工後再出口，這樣不僅增加國家經濟效益也增加人民的就業機會。但台灣也因為原木的進口減少進而影響到木材加工廠，因加工原料的減少導致工作機會也跟著減少。

國產材剛開始雖然數量少，但如果慢慢的把市場做起來一定會有其他人跟上腳步，所以我們要先讓大家認識國產材，再教大家如何辨識國產材，引進CAS台灣優良農產品規範和TAP產品履歷，而林務局會先帶頭使用國產材，現在林管處有相關木構工程或採購家具，都會優先指名使用國產材。

我們知道架線集材有門檻，機具可能都要1、2千萬，很貴！所以我們引進德國、奧地利、日本的機具，由林務局補助林業技師公會買下來，轉租給業者，有需求就可以來租，收來的租金使用在機械的維修管理跟保險。並鼓勵大家申請CAS台灣優良農產品規範和TAP產品履歷，讓消費者只要認明「臺灣木材」標章，即可安心選購。而市場方面，我們可以先從文創商品、客製化家具開始推廣，目標是小而穩定的供應國產木材，將投標資訊公布在「臺灣木材網」。

當然這些都是政府的初步規劃，目前這項政策仍處於討論階段，我們希望廣納意見，希望各界能改變對於伐木的既定印象。





# 木材產業業者



我爺爺年輕時的那個年代，林業工人是人人稱羨的工作，畢竟需要腦袋清楚又要體力夠好，不是隨便的人做得來的，不但薪水高、福利又好，創造的產值還為台灣經濟撐起了一片天。沒想到環保意識崛起，我們倒成了破壞山林的殺手了。

說到這個就奇怪，台灣人這麼愛用木製品，也不知道自己用的木材是哪來的，難道不要破壞到台灣的森林，去用國外的熱帶雨林材或是盜伐木就沒關係嗎？

現在快30年過去了，政府竟然說要重啟台灣林業，我爺爺一聽，雖然感覺到他身體裡林業魂的興奮，但這件事談何容易。像我爺爺這樣有真功夫的老師傅已經剩沒幾位了，要他去山裡工作實在太辛苦，就算我有興趣，我也不會啊！台灣的地形特殊，氣候又潮濕，國外那些集材、運材的方法，甚至是工具根本就派不上用場，兩三百萬的微電腦集材機放一個月就受潮跑不動了。就算是過去那些老師傅用的集材、運材的大機具也早就不能用了，要我們重購，先不說去哪生這麼一大筆錢，哪裡還有在生產這些機具啊？

再說，重啟林業前，法規不鬆綁，每4公頃那麼小小的面積就要來一次環評，跑文件、等調查、搞認證，其中花的人力和時間成本真的不小，再加上林道的開發、造林、撫育、疏伐成本這麼高，台灣木材拿到市場上真的能夠和國外的便宜原木競爭嗎？我要去哪找人來深山林內長住上工、找堆放木材的儲木場所，還有最重要的問題，國產木材製作出來要賣給誰呢？



坦白說做林業是需要長期的規劃，我們台灣都沒有所謂的林業白皮書，沒有屬於自己的一套規範，要是現在的林務局長換了或是政黨輪替，可能全部都要重新來過一遍，哪間企業承受的起呢？

上面說的這些，雖然是整件事最大的重點，但目前最迫切的是，市場想要的樹種、數量能不能持續穩定供應，伐木當然不是看到哪裡有就砍哪裡吧？

一切都還要等政府的規範囉！

說真的，重啟台灣的林業產業鏈聽起來對我們家族來說是一個機會，也很有趣，但要走的路還很長，不知道政府到底會怎麼做呢？



# 集水區居民與環保團體



莫拉克颱風過去11年了，當時超大豪雨造成的慘況還是歷歷在目，雖然這種可怕的土石災害，即使森林繁茂也抵擋不了，只是如果土石裸露，不用到莫拉克颱風等級就可能達到同樣的傷害了阿！宜蘭地區近年來沒有太嚴重的土石災害，就是因為我們安分守己，沒有開發。所以雨才不會過分沖刷，現在的生活就過得去，搞什麼伐木砍森林，一切都是官商勾結吧？就是吃定我們老百姓沒有後盾沒有錢，只會搞徵收、自肥、安插肥貓這些斂財手段，居民生命都比不上錢，如果真的要開發，那居民一定抗爭到底直到獲得補償，這補助措施要一條一條算清楚，否則我們居民一定誓死捍衛我們的家園。

知道自己力量薄弱，不是死要錢，而是要可以問責、透明檢驗的經營模式，考慮各方條件如社會、經濟、環境層面，到底該如何管理？

林務局應該釐清政策目標和方法。希望在政府執行政策時，能多想到我們這些可憐的老百姓！

但是各位都知道我國的木材自給率大概1.2%，台灣使用的木材大多是進口材，有著超高的碳足跡還打著木材節能減碳的名號，令人唏噓，而政府要重啟我國林業，但是這些樹木砍下去、做成木製品後，真的有辦法供應全台灣的量？難不成為了達到目標要把太平山的樹全部砍光光嗎？

其實只要政府和木材商願意與我們和平洽談，達成三方的要求，這件事就會有好的結果啦！而這件事應該要由林務局來處理，林務局和合作的木材廠還需再多討論關於大家的權益問題，還有伐採對於環境的影響。

台灣早在1990年代就下了全面禁伐天然林政策，現在更是全球流行趨勢，突然要開發太平山對國際和其他環團該怎麼交代呢？會不會又要請我們或大學教授去背書呢？

接下來就看政府開如何面對這些困難，我們就步步為營吧！

唯一希望林務局不要借鏡礦業每人送三根木材做為補償，就是這麼簡單。

